

Платонов В.Н.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАУЧНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

valeriy-platonov@yandex.ru

АНОО «Высший университет науки и технологий»

г. Москва



НОТВ-2014

В докладе рассматриваются цели и задачи сетевого взаимодействия, мотивы участия организаций высшего образования в сетевом взаимодействии, методы сетевого взаимодействия и лучшие мировые практики. Рассматриваются перспективы развития сетевого взаимодействия в будущем. Даются рекомендации по сетевому взаимодействию в рамках российского образовательного пространства.

In the report we consider the goals and tasks of networked collaboration, Higher Education Institutes motivations of participation in networked collaboration, the ways of networked collaboration and the benchmarking of the best world practices. The future trends of networked collaboration development are considered. Recommendations about networked collaboration within the Russian educational world are made.

Исследовательское образование относится к высшей иерархии в таксономии познавательных (обучающих) целей Блума (анализу, оцениванию, творчеству).

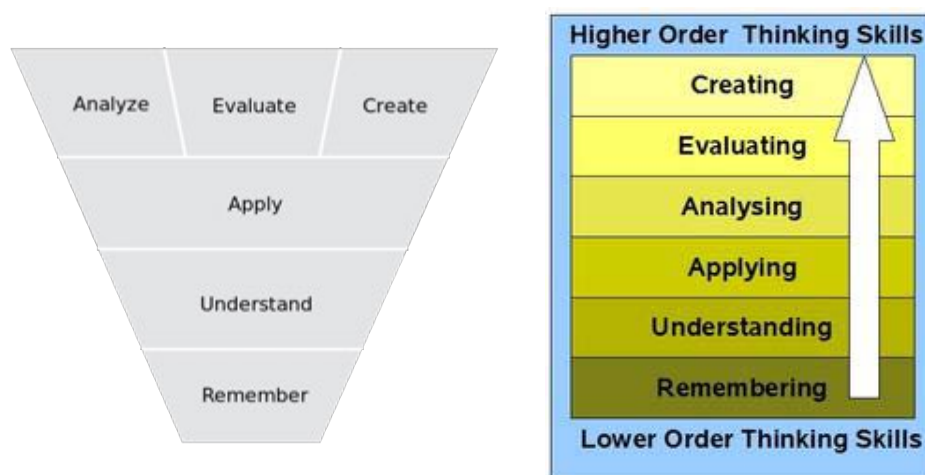


Рис. 1. Таксономия Блума, Источник: Wikipedia; Educational origami (wikispace)

Одним из условий эффективного внедрения сетевой формы реализации образовательного процесса является рассмотрение мотивов всех участников, вовлеченных в сетевое обучение – управления, администрирования, методической работы, авторской работы, преподавания, и т.п. Эти мотивы формируются и выявляются в разных формах взаимодействия между участниками образовательного пирингового (P2P) процесса.

Важнейшие из этих форм, которые могут сочетаться при взаимодействии участников друг с другом, это (по мере объединения) конкуренция, кооперация, коллаборация (сотрудничество) и коллективная форма работы.

Форма взаимодействия	Конкуренция	Кооперация	Коллаборация	Коллективизация
Индивидуальность участников	+	+	+/-	—
Общность цели участников	—	—/+	+	—
Групповые, общественные интересы	—	—/+	+/-	+

Почему нужно сотрудничать с конкурентами? По крайней мере, существует четыре мотива:

1. Дифференциация ниш каждого из участников. Позволяет дифференцировать нишу каждого университета (сконцентрировать усилия не ее совершенствовании и перенимать методики друг друга) в борьбе за одного и того же учащегося.
2. Повышение репутации каждого из участников. Направления учащихся от конкурентов имеет большой вес. Клиенты высоко ценят искренность университета, если он признает, что другой университет лучше удовлетворяет их потребности.
3. Внедрение новшеств и уменьшение затрат Сотрудничество порождает новшества. Может привести к менее затратным схемам организации процесса учебы.
4. Повышение лояльности к организации через удовлетворенность потребителя и заказчика. Партнерства делают студентов и заказчиков более удовлетворенными.

Дополнительные мотивы сетевой формы взаимодействия

1. Оптимизация расходов:
 - Снабжение общими материалами, пользование услугами (дисконт);
 - Использование совместных платформ сервисов;
 - Совместные ресурсы.
2. Дифференциация ниш.
3. Интернационализация обучения.
4. Объединение усилий в развитии технологий, контента, исследований.
5. Увеличение экспортных возможностей национальной образовательной системы.
6. Взаимодействие с местными сообществами и организациями.
7. Взаимодействие с наукой, промышленностью и бизнесом.
8. Повышение качества обучения каждого университета, входящего в сеть.
9. Повышение репутации университетов, лояльность к заказчику и студенту.
10. Возникновение новшеств.
11. Независимая профессионально-общественная аккредитация.

Образовательный процесс не равен обучению. Надо понимать, что в образовательный процесс помимо обучающего процесса входит управление, администрирование, планирование, маркетинг, система взаимоотношений с потребителями, заказчиками и т.д.

Перечислим методы сетевого взаимодействия:

- аутсорсинг определенных функции и полномочий процесса обучения (администрирование, маркетинг, прием, части образовательных курсов, проведение исследований, стажировка, трудоустройства);
- практика выбора курсов из разных источников в объединенных дистанционных и смешанных (блендерных) образовательных организациях;

- мульти-организационные программы под инновационные проекты (одна из организаций лидер-координатор);
- двусторонние (трехсторонние) межорганизационные соглашения, консорциумы (двойные сертификаты, обмены и т.п.);
- кросс-организационное обучение – взаимное признание образовательных модулей;
- кросс-страновое обучение;
- распределенные ресурсы для целей образования;
- совместные исследовательские лаборатории, центры коллективного пользования.

Из анализа доступных ресурсов можно отметить следующие лучшие практики сетевого взаимодействия:

1. Объединение в сеть в виртуальных кампусах, дистанционном и электронном обучении.
2. Сетевые открытые образовательные ресурсы.
3. Сетевое взаимодействие с необразовательными организациями.
4. Консорциумы.
5. Конференции по различным вопросам образования (глобальные и региональные).
6. Массовые открытые онлайн курсы.
7. Национальные платформы обучения как бесплатный облачный сервис.
8. Кросс-страновое обучение.
9. Сетевой федеральный исследовательский университет на базе научных организаций.
10. Платный и качественный LMS хостинг для вузов.
11. Сетевой электронный университет на базе профсообщества специалистов ЭО и ДОТ.
12. Централизованное финансирование создания учебников для бесплатного распределения.

13. Филиальная сеть с головным университетом.
14. Двусторонние (трехсторонние) межуниверситетские соглашения.
15. Альтернативные национальным стандартам (сертификатам) образовательные программы.
16. Объединение в сеть в реальных кампусах.

Мы предполагаем следующее ожидаемое развитие сетевого образования в будущем, которое относится не только к высшему образованию:

1. Включение неформального (неинституционального) обучения в сетевое образование.
2. Обучение в деятельности.
3. Случайное обучение на основе сетевого взаимодействия.
4. Ситуативное обучение.
5. Разделяемая образовательная организация – разделяемое пользование, услуги друг другу, DIY, открытое образование.
6. Распределенное образование.

В высшем образовании распределение (разделение) можно осуществлять как по функциям, так и по ресурсам.

Разделение (распределение) функций образовательного процесса и сотрудничество между разными провайдерами таких функций:

1. Прием-набор студентов (агенты, школы, конкурсы).
2. Составление заданий, программ, планов, траекторий (консультанты, заказчики, потребители).
3. Составители курсов, учебников, образовательных технологий (наука, IT, дизайнеры).
4. Платформы (частные компании, консорциумы).
5. Тьюторы, преподаватели, консультанты (вуз и не только).
6. Оценивание ЗУН студентов, преподавателей, вузов (внешние организации, потребители, сообщества).

7. Администрирование (логистика) образовательного процесса для студентов (оператор, не обязательно вуз).
8. Трудоустройство выпускников (кадровые агентства) и т.д.

Разделение (распределение) ресурсов образовательного процесса:

1. Общежития (аутсорсинг с субсидиями для компаний).
2. Библиотеки (совместные и внешние).
3. Научные лаборатории, центры коллективного пользования (НИИ, компании).
4. Места стажировок (производственные, коммерческие и научные организации).
5. Культура, медицина, спортивные комплексы (организации соответствующего профиля).

На основании данного анализа мы бы могли сделать следующие предложения, рекомендации для сетевого взаимодействия:

1. Легализация аутсорсинга модулей образовательных программ необразовательными организациями.
2. Национальные платформы обучения как бесплатный облачный сервис для российских образовательных организаций.
3. Проект создания бесплатных электронных учебников общих для кластеров организаций.
4. Проект создания сетевого федерального исследовательского университета интегрированного с институтами РАН.
5. Проект создания открытого полностью онлайн научно-исследовательской организации.
6. Проект разработки пиринговых (P2P) систем итоговых экзаменов (тестирования) вместо ЕГЭ, которые масштабируются на сколь угодно большие сообщества.